Vandaag 11 november 2018

Start van het carnavalsseizoen, hou ik van. Toch zit ik thuis op de bank een stukje te typen om straks op mijn website te zetten, omdat ik aan het denken ben gezet door een aantal symposia die ik de afgelopen weken bijwoonde. Het EAPS congres in Parijs, The Artificial Womb en The Circle of Life in Eindhoven. Tijdens dat laatste symposium werd de vraag gesteld: What kind of cyborg do you want to be? Heel boeiend.

Hamvraag: Hoe gaat de toekomst er eigenlijk uit zien? Who knows… Deze week nog in het nieuws de vraag of we misschien voor het eerst ooit een product van buitenaardse fabricage aan het werk hebben gezien in de vorm van een niet te duiden ‘meteoriet’. Heel gaaf toch? Wat een bijzondere tijd leven we in. Alles gaat razendsnel en we lijken heel bewust stil te staan bij de toekomst. Of is dat altijd zo geweest? Vroegen de ‘uitvinders’ van het vuur zich ook af wat dat voor gevolgen zou gaan hebben? Ik voel de behoefte om mijn optimisme over de toekomst te delen. Ik denk dat, wat er ook komen gaat, we het moeten omarmen. Angst is meestal een slechte raadgever. Verandering is spannend, maar de wereld is nou eenmaal een dynamische plek. Wij zijn niet het eindproduct van de evolutie en we weten ook niet hoe dat eindproduct eruit zou moeten zien. Maar ik denk dat er méér goed dan kwaad is in de wereld (het universum?) en dat dat zo zal blijven.

Vaak hoor ik ouders (of andere mensen) zich zorgen maken over ‘te veel schermtijd’ van de jeugd. Dat zou slecht zijn voor de ogen. Tja... Onze ogen stammen ongeveer uit de oertijd, zijn nog niet aangepast aan de technologische mogelijkheden van nu. Maar is het dan beter om te proberen onze ogen te gebruiken zoals we dat duizenden jaren geleden deden? Ik vind het moeilijke vragen hoor. Ik denk van niet. Ik denk dat we onszelf elke dag moeten proberen zo goed mogelijk aan te passen aan de maatschappij waarin we op dat moment leven. En de maatschappij zoals we denken dat ‘ie er ongeveer uit gaat zien de komende 1 à 2 decennia misschien. En daar moeten we onze kinderen dan ook bij helpen. Veel meer kunnen we waarschijnlijk niet doen. Want hoe de wereld er over 50-100 jaar uitziet, dat weet toch niemand zeker?

Misschien zijn we dan niet eens zoogdieren meer… Oké 100 jaar is wel heel snel, maar het is mogelijk als we erin slagen een Artificial Womb te maken natuurlijk, met alle bijbehorende voordelen voor te vroeg geboren kinderen, onvruchtbare stellen, homoseksuele mannen en voor wie weet wie nog meer. Maar misschien ook wel nadelen, wie zal het zeggen? Toch zeg ik, omarmen onze nieuwe technologische mogelijkheden! De cyborgs die we kunnen worden, die ons leven beter kunnen maken. Zeker, de te verwachten nadelen moeten op een rijtje worden gezet en als die onoverkomelijk zijn, dan is de technologie nog niet goed genoeg. We moeten er wel vertrouwen in hebben. Alles moet zo goed mogelijk. Naar eer en geweten. Maar vraag het professor Maarten Steinbuch maar eens, wie er beter gaat kunnen autorijden, mensen of machines.

In de medische wereld is het wisselend, hoezeer technologie wordt omarmd. Het geneeskunde curriculum is in mijn ogen nog niet ingericht om artsen op te leiden tot omarmers. Daar zou ik maar wat graag inspraak op hebben. Want ik ben er toch echt van overtuigd dat er veel gaat veranderen. Dat we wat dat betreft achter de feiten aanlopen. En zeker, ik ben ook heel blij met de versie van het zoogdier dat ik nu ben. Blijer kan niet denk ik. Familie gaat voor mij boven alles. Ik kijk dus niet uit naar een eventueel post-zoogdier tijdperk, maar da’s vast ook omdat ik niet beter weet. Als het zover is, dan past het vast goed in het tijdsbeeld. Dan zijn we er denk ik wel klaar voor.